

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

##### 4.1.1 Uji Validitas

Pengujian ini dilakukan untuk menguji kesahihan setiap item pernyataan dalam mengukur variabelnya. Pengujian validitas dalam penelitian ini dilakukan dengan cara mengkorelasikan skor masing-masing pernyataan item yang ditujukan kepada responden dengan total skor untuk seluruh item. Teknik korelasi yang digunakan untuk menguji validitas butir pernyataan dalam penelitian ini adalah korelasi *Rank Spearman*. Apabila nilai koefisien korelasi butir item pernyataan yang sedang diuji lebih besar dari r-kritis 0.3, maka dapat disimpulkan bahwa item pernyataan tersebut merupakan konstruksi (*construct*) yang valid. Adapun hasil uji validitas kuesioner untuk variabel yang diteliti disajikan pada tabel berikut :

**Tabel 4.1**  
**Hasil Uji Validitas**  
**Variabel *Employee relations* sebagai Fasilitator (X)**

Item Pertanyaan	Koefisien Validitas	r-kritis	Keterangan
Item Pernyataan 1	0.666	0.300	Valid
Item Pernyataan 2	0.510	0.300	Valid
Item Pernyataan 3	0.737	0.300	Valid
Item Pernyataan 4	0.593	0.300	Valid
Item Pernyataan 5	0.497	0.300	Valid
Item Pernyataan 6	0.459	0.300	Valid
Item Pernyataan 7	0.529	0.300	Valid
Item Pernyataan 8	0.618	0.300	Valid
Item Pernyataan 9	0.653	0.300	Valid
Item Pernyataan 10	0.477	0.300	Valid

Item Pertanyaan	Koefisien Validitas	r-kritis	Keterangan
Item Pernyataan 11	0.406	0.300	Valid
Item Pernyataan 12	0.431	0.300	Valid
Item Pernyataan 13	0.695	0.300	Valid
Item Pernyataan 14	0.759	0.300	Valid
Item Pernyataan 15	0.620	0.300	Valid
Item Pernyataan 16	0.807	0.300	Valid
Item Pernyataan 17	0.647	0.300	Valid
Item Pernyataan 18	0.760	0.300	Valid
Item Pernyataan 19	0.520	0.300	Valid
Item Pernyataan 20	0.639	0.300	Valid
Item Pernyataan 21	0.637	0.300	Valid
Item Pernyataan 22	0.704	0.300	Valid
Item Pernyataan 23	0.606	0.300	Valid
Item Pernyataan 24	0.644	0.300	Valid
Item Pernyataan 25	0.618	0.300	Valid
Item Pernyataan 26	0.642	0.300	Valid
Item Pernyataan 27	0.624	0.300	Valid
Item Pernyataan 28	0.575	0.300	Valid
Item Pernyataan 29	0.560	0.300	Valid
Item Pernyataan 30	0.483	0.300	Valid
Item Pernyataan 31	0.684	0.300	Valid
Item Pernyataan 32	0.809	0.300	Valid
Item Pernyataan 33	0.740	0.300	Valid
Item Pernyataan 34	0.593	0.300	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan dengan SPSS version.17

Pada tabel di atas terlihat bahwa seluruh item pernyataan memiliki koefisien validitas yang lebih besar dari r-kritis 0.3, sehingga item-item tersebut layak digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian.

#### 4.1.2 Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas dilakukan terhadap butir pernyataan yang termasuk dalam kategori *valid*. Pengujian reliabilitas dilakukan dengan cara menguji coba instrument sekali saja, kemudian dianalisis dengan menggunakan *metode internal consistency* dengan teknik *Split Half* (belah dua). Kuesioner dikatakan andal

apabila koefisien *reliabilitas* bernilai positif dan lebih besar dari pada 0.7. Adapun hasil dari uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.2**  
**Hasil Uji Realibilitas Variabel Penelitian**

Variabel	Koefisien Reliabilitas	r-kritis	Keterangan
X	0.901	0.700	Realibel

Sumber : Hasil Pengolahan dengan SPSS version 17

Nilai reliabilitas butir pernyataan pada kuesioner masing-masing variabel yang sedang diteliti lebih besar dari 0.7, hasil ini menunjukkan bahwa butir-butir pernyataan pada kuesioner andal untuk mengukur variabelnya.

#### 4.2 Data Responden

Responden dalam penelitian ini adalah seluruh staf pengajar STIE Tridharma yang berjumlah 24 orang, kemudian dari hasil pengumpulan dan pengolahan data melalui penyebaran kuesioner kepada responden tersebut dapat diketahui dari tabel-tabel karakteristik responden yang diteliti berikut ini;

**Tabel 4.3**  
**Jumlah staf pengajar tetap dan bukan staf pengajar tetap**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Staf Pengajar	21	87.50%
Bukan Staf Pengajar tetap	3	12.50%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.3 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden adalah staf pengajar tetap STIE Tridharma yaitu sebanyak 21 orang atau 87.50% dari 24 orang responden, sementara jumlah terkecil adalah bukan staf pengajar tetap STIE Tridharma yaitu sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar bahwa kategori staf pengajar tetap merupakan hasil terbanyak sebanyak 21 orang dan bukan staf pengajar tetap sebanyak 3 orang dikarenakan staf pengajar yang bukan staf pengajar tetap adalah sebagian dari dosen kopertis. Dalam hal ini kopertis memberikan bantuan tambahan staf pengajar untuk STIE Tridharma.

**Tabel 4.4**  
**Jenis kelamin responden**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Laki-Laki	19	79.17%
Perempuan	5	20.83%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.4 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden berjenis kelamin laki-laki yaitu sebanyak 19 orang atau 79.17% dari 24 orang responden, sementara jumlah terkecil adalah berjenis kelamin perempuan yaitu sebanyak 5 orang atau 20.83% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan bagian humas yaitu staf mengetahui bahwa jumlah staf pengajar laki-laki yaitu sebanyak 19 orang lebih banyak dibandingkan staf pengajar perempuan yaitu sebanyak 5 orang dikarenakan laki-laki lebih banyak yang mendaftarkan diri sebagai staf pengajar dibandingkan perempuan.

**Tabel 4.5**  
**Lama masa kerja responden sebagai staf pengajar**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
1 Tahun – 5 Tahun	4	16.67%
5 Tahun – 10 Tahun	6	25.00%
10 Tahun – 20 Tahun	7	29.17%
>20 Tahun	7	29.17%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.5 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden telah 10 Tahun – 20 Tahun dan lebih dari 20 Tahun menjadi staf di STIE Tridharma masing-masing sebanyak 7 orang atau 29.17% dari 24 orang responden, selanjutnya 5 Tahun – 10 Tahun sebanyak 6 orang atau 25.00% dari 24 orang responden dan terakhir 1 Tahun – 5 Tahun sebanyak 4 orang atau 16.67% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa staf pengajar yang sudah mengajar di atas 10 tahun yaitu sebanyak 7 orang staf pengajar dan di atas 20 tahun yaitu sebanyak 7 orang staf pengajar merupakan hasil terbanyak hal tersebut dikarenakan staf pengajar tersebut merasa nyaman bekerja sebagai staf pengajar walaupun sudah lebih dari 10 tahun dan 20 tahun dikarenakan bagian humas dirasa baik dan efektif dalam menyampaikan segala aspirasi dan kebutuhan staf pengajar, dan sisanya yaitu staf pengajar yang sudah mengajar di bawah 10 tahun yaitu sebanyak 6 orang staf pengajar dan di bawah 5 tahun yaitu sebanyak 4 orang staf pengajar merasa nyaman dikarenakan bagian humas yang mudah untuk dihubungi dan dapat menjadi jembatan penghubung

yang baik dengan ketua, dan 3 orang staf pengajar yang bukan staf pengajar tetap termasuk dalam kategori staf pengajar yang sudah mengajar di bawah 10 tahun.

**Tabel 4.6**  
**Kedekatan hubungan responden dengan bagian humas**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Tidak dekat	0	0.00%
Kurang dekat	0	0.00%
Cukup dekat	10	41.67%
Dekat	12	50.00%
Dekat sekali	2	8.33%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.6 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden dekat dengan bagian humas sebanyak 12 orang atau 50.00% dari 24 orang responden, selanjutnya cukup dekat dengan bagian humas sebanyak 10 orang atau 41.67% dari 24 orang responden dan terakhir dekat sekali dengan bagian humas sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 12 orang staf pengajar merasa dekat dengan bagian humas hal tersebut dikarenakan humas mudah untuk dihubungi dan selalu hadir, adapun 2 orang staf pengajar yang merasa dekat sekali hubungannya dengan bagian humas dikarenakan 2 orang staf pengajar tersebut intens dalam berkomunikasi dengan bagian humas serta humas mudah untuk dihubungi, dan 10 orang staf pengajar merasa cukup dekat dengan bagian humas hal tersebut dikarenakan bagian humas yang dirasa cukup mudah untuk dihubungi, serta tidak ada staf pengajar yang merasa kurang dekat atau tidak dekat dengan bagian humas.

**Tabel 4.7**  
**Pendapat responden tentang fungsi humas dalam menciptakan komunikasi efektif**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Tidak efektif	0	0.00%
Kurang efektif	2	8.33%
Cukup Efektif	7	29.17%
Efektif	15	62.50%
Efektif Sekali	0	0.00%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.7 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan efektif sebanyak 15 orang atau 62.50% selanjutnya menyatakan cukup efektif sebanyak 7 orang atau 29.17% dan terakhir menyatakan kurang efektif sebanyak 2 orang atau 8.33%.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa komunikasi yang dilakukan humas efektif dalam memberikan informasi atau dalam menjembatani kebutuhan dan aspirasi mereka, dan 7 orang staf pengajar menyatakan bahwa komunikasi yang dilakukan humas cukup efektif dikarenakan informasi yang disampaikan oleh humas cukup efektif dalam penyampaiannya serta 2 orang staf pengajar merasa bagian humas kurang efektif dalam berkomunikasi dikarenakan beberapa penyampaian informasi atau fungsi humas sebagai penghubung kurang dianggap maksimal, dan dalam hal ini tidak ada staf pengajar yang merasa efektif sekali maupun tidak efektif.

**Tabel 4.8**  
**Hubungan responden dengan ketua STIE Tridharma melalui fungsi humas**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Tidak baik	0	0.00%
Kurang baik	0	0.00%
Cukup baik	5	20.83%
Baik	18	75.00%
Baik sekali	1	4.17%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.8 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan baik sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden, selanjutnya cukup baik sebanyak 5 orang atau 20.83% dari 24 orang responden dan terakhir baik sekali sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar merasa melalui fungsi humas yang aktif hubungan staf pengajar dengan atasan menjadi baik karena segala saran atau masukan maupun aspirasi dapat tersampaikan dengan baik, dan 5 orang staf pengajar menyatakan bahwa melalui fungsi humas yang cukup aktif membuat hubungan staf pengajar dengan atasan menjadi cukup baik dikarenakan saran-saran dari staf pengajar dapat tersampaikan cukup baik kepada atasan, dan 1 orang staf pengajar menyatakan bahwa melalui fungsi humas yang aktif hubungannya dengan atasan baik sekali dikarenakan segala sarannya dan aspirasi yang disampaikan benar-benar tersampaikan kepada atasan, serta tidak ada yang menyatakan tidak baik atau kurang baik pada fungsi humas ini.



**Tabel 4.9**  
**Aspirasi responden disampaikan dengan baik oleh humas**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Tidak baik	0	0.00%
Kurang baik	1	4.17%
Cukup baik	6	25.00%
Baik	17	70.83%
Baik sekali	0	0.00%
<b>Jumlah</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil penyebaran angket, 2015

Dari tabel 4.9 di atas diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan baik sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden, selanjutnya cukup baik sebanyak 6 orang atau 25.00% dari 24 orang responden dan terakhir kurang baik sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar menyatakan bahwa aspirasi serta saran-sarannya dapat tersampaikan dengan baik dan terealisasikan oleh keterlibatan fungsi humas yang aktif, dan 6 orang staf pengajar menyatakan bahwa aspirasinya dapat tersampaikan cukup baik kepada atasan oleh keterlibatan fungsi humas yang aktif, dan 1 orang staf pengajar merasa kurang baik karena aspirasinya tidak tersampaikan karena kurang terlibatnya fungsi humas, serta tidak ada yang menyatakan baik sekali ataupun tidak baik pada fungsi humas sebagai jembatan penghubung.

### 4.3 Deskripsi Data Penelitian

Setelah melihat dan menganalisa data responden, selanjutnya akan dibahas mengenai data penelitian. Data penelitian ini merupakan hasil jawaban responden dalam mengisi angket penelitian yang disebarakan. Pada analisa penelitian, peneliti uraikan berdasarkan kepada operasionalisasi variabel penelitian untuk menjawab identifikasi masalah yang ingin diketahui oleh peneliti.

Data yang telah dikumpulkan diklasifikasikan dan dianalisa dengan menggunakan teknik analisis deskriptif, data dikumpulkan dengan menggunakan alat ukur angket yang telah dicoba uji reliabilitasnya. Deskripsi dan operasionalisasi konsep-konsep dalam angket ini dilakukan berdasarkan pengamatan terhadap gejala-gejala di lapangan.

Teknik analisis statistik deskriptif bertujuan untuk menjelaskan mengenai keseluruhan data yang dikumpulkan dengan memaparkan, mengelompokkan dan mengklasifikasikan ke dalam tabel distribusi frekuensi yang kemudian diberikan penjelasan.

#### 4.3.1 Variabel *Employee relations* Sebagai Fasilitator (X)

Dalam menganalisa variabel *Employee relations* sebagai fasilitator, peneliti membaginya menjadi tiga indikator yang terdiri dari memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi pegawai, memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui sosialisasi program manajemen dan profil kinerja staf pengajar, berdasarkan hasil tanggapan responden didapatkan hasil sebagai berikut:

#### 4.3.1.1 Gambaran Mengenai Fungsi Humas Memfasilitasi Kinerja Staf Pengajar Melalui Kegiatan Motivasi

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden mengenai fungsi humas memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi, maka dilakukan pengkategorian dengan cara menjumlahkan skor 10 pernyataan, kemudian dicari panjang interval setiap kelas dengan rumus sebagai berikut (Sudjana, 2002:91) :

$$c = \frac{X_n - X_1}{k}$$

Di mana;

$c$  = Panjang interval kelas

$X_n$  = Nilai terbesar

$X_1$  = Nilai terkecil

$k$  = Banyaknya kelas. dalam hal ini adalah 3 (Baik-Cukup-Kurang)

Memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi pegawai, terdiri dari 10 item pertanyaan yang terbagi menjadi kegiatan motivasi dan *Upward communication*, setiap pertanyaan terdiri atas 5 alternatif jawaban yang diberi nilai, nilai skor terbesar adalah 49 sedangkan skor terendah adalah 30. Untuk menentukan interval setiap kategori pada tiga kelas maka, dilakukan perhitungan sebagai berikut;

$$c = \frac{49 - 30}{3} = 6.33$$

Dengan demikian, maka interval skor untuk menentukan masing-masing kategori kelas pada memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi pegawai adalah sebagai berikut;

Jumlah skor 30 – 36.33 : Kurang

Jumlah skor 36.34 – 42.67 : Cukup

Jumlah skor 42.68 – 49 : Baik

Sehingga didapatkan hasil sebagai berikut;

**Tabel 4.10**  
**Persepsi Responden mengenai fungsi humas Memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi**

Sub Variabel	Kategori	f	Perhitungan	Persentase
X1	Baik	7	$f / \Sigma n \times 100\%$	29.17%
	Cukup	14	$f / \Sigma n \times 100\%$	58.33%
	Kurang	3	$f / \Sigma n \times 100\%$	12.50%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b><math>f / \Sigma n \times 100\%</math></b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Dari tabel 4.10 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai fungsi humas memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi sebagian besar responden memiliki persepsi dalam kategori cukup sebanyak 14 orang atau 58.33% dari 24 orang responden, dan jumlah terkecil responden memiliki persepsi dalam kategori kurang sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 14 orang staf pengajar merasa cukup hal ini dapat diartikan bahwa fungsi humas dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar seperti kebutuhan dalam memenuhi segala kebutuhan staf pengajar dalam kegiatan mengajar dirasa cukup terpenuhi karena staf pengajar merasa humas cukup terlibat, dan 7 orang staf pengajar merasa baik hal ini dapat diartikan bahwa fungsi humas dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar seperti kebutuhan staf pengajar dalam kegiatan

mengajar ataupun aspirasi staf pengajar dirasa baik karena staf pengajar merasa humas terlibat dan menjalankan fungsinya dengan baik, serta 3 orang staf pengajar yang merasa bahwa fungsi humas dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar seperti kebutuhannya dalam kegiatan mengajar kurang terpenuhi karena staf pengajar merasa humas kurang terlibat.

Secara detail, kondisi ini dapat dijelaskan melalui penyajian sebaran jawaban dari 24 orang responden, untuk tiap item-item pertanyaan mengenai memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui kegiatan motivasi pegawai yang terbagi menjadi kegiatan motivasi dan *Upward communication*.

### 1. Kegiatan Motivasi

**Tabel 4.11**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas ikut berpartisipasi dalam kegiatan rapat bersama ketua dan staf pengajar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	2	8.33%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.11 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas ikut berpartisipasi dalam kegiatan rapat bersama ketua dan staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju dikarenakan humas terlibat dalam pengadaan rapat secara rutin bersama ketua dan staf pengajar hal ini dilakukan untuk pemenuhan aspirasi staf pengajar serta saran-saran yang akan disampaikan, 4 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena setelah rapat tersebut diadakan aspirasi serta saran-sarannya kurang disetujui oleh ketua dan humas kurang terlibat di dalam rapat, dan 3 orang merasa sangat setuju karena humas terlibat dalam pengadaan rapat secara rutin dan segala aspirasi maupun saran-saran dapat diterima dengan baik sekali oleh ketua, dan 2 orang yang merasa tidak setuju dikarenakan aspirasi dan saran-sarannya tidak diterima oleh atasan dan humas tidak terlibat dalam rapat, serta dalam hal ini tidak ada yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.12**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kotak saran dikelola humas sebagai penampung aspirasi staf pengajar**  
**disampaikan dengan baik kepada ketua”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	4	16.67%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.12 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kotak saran dikelola humas sebagai penampung aspirasi staf pengajar disampaikan dengan baik kepada ketua”, sebagian besar

responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju dalam hal ini dikarenakan segala saran staf pengajar dapat diterima dengan baik oleh ketua dikarenakan fungsi humas sebagai jembatan penghubung yang terlibat.

Dan 4 orang menyatakan sangat setuju hal ini dikarenakan segala saran yang ingin disampaikan kepada ketua tersampaikan dan dapat direalisasikan dengan cepat dikarenakan fungsi humas yang terlibat, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena saran-saran yang disampaikannya kurang ditanggapi oleh ketua dan dikarenakan fungsi humas yang kurang terlibat, serta dalam hal ini tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju maupun sangat tidak setuju.

**Tabel 4.13**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kegiatan *Gathering* difasilitasi oleh humas dilaksanakan rutin”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	16	66.67%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	2	8.33%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.13 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kegiatan *Gathering* difasilitasi oleh humas

dilaksanakan rutin”, sebagian besar responden sebanyak 16 orang atau 66.67% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 16 orang staf pengajar merasa setuju kegiatan *gathering* yang difasilitasi oleh humas dilaksanakan dengan rutin dan dapat membuat hubungan staf pengajar dengan atasan menjadi lebih dekat dan hal ini dikarenakan fungsi humas yang terlibat, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan hubungannya dengan atasan menjadi sangat dekat dan hal ini dikarenakan fungsi humas yang terlibat, dan 3 orang staf pengajar menyatakan kurang setuju hal tersebut dikarenakan hubungannya dengan atasan tidak semakin dekat karena bagian humas kurang terlibat, serta 2 orang staf pengajar menyatakan tidak setuju hal tersebut dikarenakan hubungannya dengan atasan tidak semakin baik dan bagian humas tidak terlibat, dan tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.14**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kegiatan *Gathering* difasilitasi oleh humas mempererat hubungan dengan**  
**ketua STIE Tridharma”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	18	75.00%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015



Pada tabel 4.14 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kegiatan *Gathering* difasilitasi oleh humas mempererat hubungan dengan ketua STIE Tridharma”, sebagian besar responden sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” dan “Kurang Setuju” masing-masing sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar menyatakan setuju karena kegiatan *gathering* ini dapat mempererat hubungan dengan ketua sehingga aspirasi dan saran-saran menjadi lebih mudah untuk disampaikan dan direalisasikan yang dijumpai oleh humas dalam kegiatan ini, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena staf pengajar merasa kedekatan dengan ketua semakin erat dan staf pengajar merasa tidak ada batasan antara ketua dengan staf pengajar yang dijumpai oleh humas dalam kegiatan ini, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju hal tersebut dikarenakan staf pengajar merasa bahwa kegiatan *gathering* ini tidak mempererat hubungannya dengan ketua dan humas tidak terlibat dalam kegiatan ini, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju atau merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.15**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas sebagai fasilitator adanya penghargaan atas hasil kerja yang baik”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.15 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas sebagai fasilitator adanya penghargaan atas hasil kerja yang baik”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju humas menjadi fasilitator atas penghargaan hasil kerja staf pengajar yang baik karena segala penunjang kebutuhan staf pengajar dalam mengajar yang dapat meningkatkan kinerja staf pengajar dapat direalisasikan oleh ketua atas fungsi humas yang memiliki hubungan yang baik dengan ketua tersebut, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena peningkatan kerja staf pengajar sehingga adanya penghargaan tidak terlepas dari adanya fungsi humas sebagai fasilitator dan dikarenakan humas memiliki hubungan yang sangat baik dengan ketua, dan 4 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena tidak adanya penghargaan atas

hasil kerja mereka dikarenakan humas yang dirasa kurang aktif, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju maupun sangat tidak setuju.

## 2. *Upward Communication*

**Tabel 4.16**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Klaim asuransi kesehatan oleh staf pengajar kepada ketua terjamin”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	20.83%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.16 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Klaim asuransi kesehatan oleh staf pengajar kepada ketua terjamin”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju dikarenakan klaim asuransi kesehatan yang diajukan kepada ketua tersampaikan oleh bagian humas sebagai fungsi jembatan penghubung yang aktif, dan 5 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena mereka merasa bahwa klaim asuransi kesehatan mereka sudah terjamin oleh bagian humas sebagai fungsi jembatan penghubung yang sangat aktif, dan 2 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena mereka merasa klaim asuransi

kesehatan mereka belum terjamin dikarenakan humas yang kurang aktif, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.17**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Laporan prestasi kerja staf pengajar oleh humas tersampaikan”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	1	4.17%
Setuju	18	75.00%
Kurang Setuju	5	20.83%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.17 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Laporan prestasi kerja staf pengajar oleh humas tersampaikan”, sebagian besar responden sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar merasa bahwa mereka setuju karena laporan prestasi kerja staf pengajar kepada atasan dapat tersampaikan dengan baik oleh humas kepada ketua karena humas memiliki hubungan yang baik dengan ketua, dan 1 orang staf pengajar menyatakan sangat setuju dikarenakan laporan prestasi kerja tersampaikan dengan sangat baik oleh humas kepada ketua sehingga penghargaan atau bonus akan diterima karena humas memiliki hubungan yang sangat baik dengan ketua, dan 5 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena tidak adanya

laporan atas prestasi kerja mereka karena humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.18**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Saran-saran tersampaikan dengan baik oleh humas kepada ketua”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	5	20.83%
Setuju	19	79.17%
Kurang Setuju	0	0.00%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.18 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Saran-saran dapat tersampaikan dengan baik oleh humas kepada ketua”, sebagian besar responden sebanyak 19 orang atau 79.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 5 orang atau 20.83% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 19 orang staf pengajar merasa setuju karena saran-saran mereka kepada ketua dapat tersampaikan dengan baik oleh humas sebagai jembatan penghubung yang mudah untuk dihubungi, dan 5 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena fungsi humas sebagai jembatan penghubung yang mudah untuk dihubungi sangat efektif sekali karena dapat menyampaikan saran-saran staf pengajar kepada

ketua dengan sangat baik, serta tidak ada staf pengajar yang merasa kurang setuju, tidak setuju, maupun sangat tidak setuju.

**Tabel 4.19**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani opini staf pengajar kepada ketua STIE Tridharma**  
**diterima dengan baik”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	33.33%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	1	4.17%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.19 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani opini staf pengajar kepada ketua STIE Tridharma diterima dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju karena opini staf pengajar kepada ketua tersampaikan dapat diterima dengan baik oleh fungsi humas yang baik dan aktif sebagai jembatan penghubung sehingga masukan-masukan yang akan diutarakan oleh staf pengajar mudah untuk disampaikan kepada ketua, dan 8 orang staf pengajar merasa sangat setuju hal ini dikarenakan opini-opini staf pengajar dapat tersampaikan dengan dan diterima dengan baik sekali oleh humas

sebagai jembatan penghubung yang baik dan aktif kepada ketua, dan 1 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena opini yang disampaikan kurang dapat diterima dengan baik oleh ketua karena fungsi humas yang kurang baik, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju ataupun merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.20**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani usulan anggaran untuk kegiatan staf pengajar**  
**kepada ketua diterima dengan baik”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	25.00%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.20 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani usulan anggaran untuk kegiatan staf pengajar kepada ketua diterima dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju usulan anggaran untuk kegiatan staf pengajar dapat diterima dengan baik oleh ketua melalui humas sebagai jembatan penghubung sehingga kegiatan staf pengajar dapat berlangsung dengan baik, dan

6 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan usulan anggaran yang disampaikan oleh humas kepada ketua dapat diterima dengan baik sehingga kegiatan yang dilakukan staf pengajar dapat berjalan dengan lancar tanpa adanya hambatan dari segi pembiayaan, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju hal ini dikarenakan adanya hambatan dalam usulan anggaran untuk kegiatan staf pengajar yang dijembatani oleh humas, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju maupun sangat tidak setuju.

#### **4.3.1.2 Gambaran Mengenai fungsi humas Memfasilitasi Staf Pengajar Melalui Program Dan Kegiatan Sosialisasi Program**

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden mengenai fungsi humas memfasilitasi staf pengajar melalui program dan kegiatan sosialisasi program, maka dilakukan pengkategorian dengan cara menjumlahkan skor 16 pernyataan, kemudian dicari panjang interval setiap kelas dengan rumus sebagai berikut (Sudjana, 2002:91):

$$c = \frac{X_n - X_1}{k}$$

Di mana;

c = Panjang interval kelas

$X_n$  = Nilai terbesar

$X_1$  = Nilai terkecil

k = Banyaknya kelas. dalam hal ini adalah 3 (Baik-Cukup-Kurang)

Memfasilitasi staf pengajar melalui program dan kegiatan sosialisasi program terdiri dari 16 item pertanyaan yang terbagi menjadi program dan sosialisasi program, setiap pertanyaan terdiri atas 5 alternatif jawaban yang diberi nilai, nilai skor terbesar adalah 74 sedangkan skor terendah adalah 39. Untuk



menentukan interval setiap kategori pada tiga kelas maka, dilakukan perhitungan sebagai berikut;

$$c = \frac{74 - 39}{3} = 11.67$$

Dengan demikian, maka interval skor untuk menentukan masing-masing kategori kelas pada Memfasilitasi staf pengajar melalui program dan kegiatan sosialisasi program adalah sebagai berikut;

Jumlah skor 39 – 50.67 : Kurang

Jumlah skor 50.68 – 62.35 : Cukup

Jumlah skor 62.36 – 74 : Baik

Sehingga didapatkan hasil sebagai berikut;

**Tabel 4.21**  
**Persepsi Responden mengenai fungsi humas Memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program dan kegiatan sosialisasi program**

Sub Variabel	Kategori	f	Perhitungan	Persentase
X2	Baik	18	$f / \Sigma n \times 100\%$	75.00%
	Cukup	4	$f / \Sigma n \times 100\%$	16.67%
	Kurang	2	$f / \Sigma n \times 100\%$	8.33%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b><math>f / \Sigma n \times 100\%</math></b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Dari tabel 4.21 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai fungsi humas memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program dan kegiatan sosialisasi program sebagian besar responden memiliki persepsi dalam kategori baik sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden, dan jumlah terkecil responden memiliki persepsi dalam kategori kurang sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui

bahwa 18 orang staf pengajar merasa fungsi humas sudah baik dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program dan sosialisasi program dikarenakan kinerja humas yang gesit dan aktif, dan 4 orang menyatakan cukup dikarenakan staf pengajar merasa bahwa fungsi humas dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program dan sosialisasi program cukup baik, serta 2 orang staf pengajar merasa kurang dikarenakan staf pengajar merasa bahwa fungsi humas kurang efektif dalam memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program dan sosialisasi program karena hasil yang dirasakan kurang memuaskan.

Secara detail kondisi ini dapat dijelaskan melalui penyajian sebaran jawaban dari 24 orang responden, untuk tiap item-item pertanyaan mengenai memfasilitasi kinerja staf pengajar melalui program manajemen dan kegiatan sosialisasi program.

### 1. Program

**Tabel 4.22**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Sertifikasi untuk staf pengajar berlangsung dengan baik”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	9	37.50%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	0	0.00%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.22 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Sertifikasi untuk staf pengajar berlangsung dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil

responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 9 orang atau 37.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju bahwa sertifikasi untuk staf pengajar yang dijumpai oleh kinerja humas yang aktif dapat berlangsung dengan baik sehingga staf pengajar mendapat kesetaraan dengan pengajar negeri, dan 9 orang staf pengajar merasa sangat setuju dengan kinerja humas yang sangat aktif sebagai jembatan penghubung sehingga sertifikasi staf pengajar dapat berlangsung dengan sangat baik, serta tidak ada staf pengajar yang merasa kurang setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.23**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kegiatan yang berhubungan dengan kopertis berjalan lancar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	45.83%
Setuju	13	54.17%
Kurang Setuju	0	0.00%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.23 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kegiatan yang berhubungan dengan kopertis berjalan lancar”, sebagian besar responden sebanyak 13 orang atau 54.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 11 orang atau 45.83% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 13 orang staf pengajar merasa setuju karena fungsi humas sebagai jembatan penghubung dikatakan baik dan aktif dalam menjalankan tugasnya sehingga kegiatan yang berhubungan dengan kopertis berjalan dengan lancar karena hubungan STIE Tridharma dengan kopertis terjalin dengan baik dikarenakan humas yang mampu menciptakan hubungan yang harmonis, dan 11 orang staf pengajar merasa sangat setuju hal tersebut dikarenakan humas dapat menciptakan komunikasi yang baik sekali dengan kopertis sehingga kegiatan yang berhubungan dengan kopertis dapat berjalan dengan lancar, serta tidak ada staf pengajar yang merasa kurang setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.24**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani diberikannya asuransi kesehatan bagi staf pengajar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	25.00%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.24 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani diberikannya asuransi kesehatan bagi staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju asuransi kesehatan memadai karena fungsi humas yang terlibat dalam kegiatan sebagai jembatan penghubung atas klaim asuransi kesehatan dan diberikannya kartu asuransi kesehatan dikatakan baik, dan 6 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena staf pengajar merasa bahwa fungsi humas yang terlibat dalam kegiatan sebagai jembatan penghubung sangat baik dalam menyampaikan klaim dan pemberian kartu asuransi kesehatan sehingga asuransi kesehatan staf pengajar sangat memadai, dan 3 orang staf pengajar menyatakan kurang setuju hal tersebut dikarenakan staf pengajar merasa humas tidak dapat menyampaikan dengan baik klaim asuransi kesehatan sehingga asuransi kesehatan dirasa kurang memadai, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju ataupun sangat tidak setuju.

**Tabel 4.25**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani pengajuan dana untuk kegiatan penelitian staf**  
**pengajar”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	2	8.33%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.25 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani pengajuan dana untuk kegiatan penelitian staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau

70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju atas dana yang memadai dikarenakan fungsi humas dikatakan baik sebagai jembatan penghubung dalam menyampaikan kebutuhan dana untuk kegiatan penelitian staf pengajar dan dikarenakan humas mempunyai hubungan yang dekat dengan atasan, dan 2 orang staf pengajar menyatakan sangat setuju dikarenakan dana untuk kegiatan penelitian staf pengajar sudah sangat memadai karena fungsi humas dalam menyampaikan kebutuhan staf pengajar ini sudah sangat baik dan dikarenakan humas memiliki hubungan yang sangat baik dengan ketua, dan 4 orang merasa kurang setuju karena humas dirasa kurang aktif dan staf pengajar merasa dana untuk penelitian kurang memadai sehingga penelitian kurang efektif, dan 1 orang staf pengajar merasa tidak setuju dikarenakan humas dirasa tidak aktif dan tidak adanya dana untuk penelitian yang memadai, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.26**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani proses pemberian informasi mengenai tunjangan**  
**masa tua”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	16.67%
Setuju	18	75.00%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.26 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani proses pemberian informasi mengenai tunjangan masa tua”, sebagian besar responden sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar setuju tunjangan masa tua dipenuhi dengan baik dikarenakan fungsi humas sebagai jembatan penghubung dapat memberikan informasi mengenai tunjangan masa tua dengan baik serta masukan dari staf pengajar hal tersebut dikarenakan humas memiliki hubungan yang dekat dengan atasan, dan 4 orang staf pengajar merasa tunjangan masa tua bagi staf pengajar sudah dipenuhi dengan sangat baik karena fungsi humas yang sangat baik dalam memberikan informasi mengenai tunjangan masa tua serta masukan dari staf pengajar hal tersebut juga dikarenakan humas memiliki hubungan yang sangat

dekat dengan ketua, dan 2 orang merasa kurang setuju karena tunjangan masa tua yang tidak dipenuhi dengan baik dan merasa bahwa fungsi humas tidak berjalan dengan baik dalam menyampaikan informasi tentang tunjangan masa tua, serta tidak ada staf pengajar yang memilih tidak setuju ataupun sangat tidak setuju.

**Tabel 4.27**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menginformasikan kegiatan naik haji/umroh bagi staf pengajar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	1	4.17%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.27 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menginformasikan kegiatan naik haji/umroh bagi staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak setuju” dan “Sangat Tidak Setuju” masing-masing sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar merasa setuju bahwa informasi tentang kegiatan naik haji/umroh disampaikan dengan baik kepada staf pengajar oleh humas, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena informasi mengenai kegiatan naik haji/umroh disampaikan dengan sangat baik kepada staf pengajar oleh humas. Dan 4 orang menyatakan kurang setuju dikarenakan informasi yang dijembatani



oleh humas mengenai kegiatan naik haji/umroh ini kurang jelas, dan 1 orang menyatakan tidak setuju karena merasa tidak adanya informasi mengenai kegiatan naik haji/umroh dikarenakan kinerja humas yang kurang baik, serta 1 orang staf pengajar merasa sangat tidak setuju dikarenakan tidak adanya informasi sama sekali tentang kegiatan naik haji/umroh.

**Tabel 4.28**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Informasi beasiswa disebarakan oleh humas bagi staf pengajar”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	1	4.17%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.28 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Informasi beasiswa disebarakan oleh humas bagi staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” dan “Kurang Setuju” masing-masing sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju karena informasi mengenai beasiswa yang disampaikan oleh humas tersampaikan dengan baik sehingga informasi dapat diterima dengan jelas, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena informasi mengenai beasiswa yang disampaikan oleh humas tersampaikan dengan

sangat baik sehingga informasi dapat diterima dengan sangat jelas, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju hal ini dikarenakan informasi mengenai beasiswa tidak tersampaikan dengan baik, dan 1 orang staf pengajar merasa sangat tidak setuju dikarenakan tidak adanya informasi mengenai beasiswa, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju.

**Tabel 4.29**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Diinformasikan oleh humas kegiatan pelatihan bahasa asing bagi staf**  
**pengajar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	25.00%
Setuju	14	58.33%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	1	4.17%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.29 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Pelatihan bahasa asing bagi staf pengajar berlangsung dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 14 orang atau 58.33% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 14 orang staf pengajar merasa setuju pelatihan bahasa asing untuk staf pengajar berlangsung dengan baik dikarenakan bagian humas menginformasikan adanya program pelatihan bahasa asing dengan jelas, dan 6 orang staf pengajar

merasa sangat setuju karena bagian humas menginformasikan adanya program pelatihan bahasa asing dengan jelas dan merata.

Dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju hal ini dikarenakan staf pengajar tidak merasa pelatihan bahasa asing ini berlangsung dengan baik dikarenakan bagian humas tidak sepenuhnya menyampaikan informasi tentang kegiatan ini, dan 1 orang staf pengajar merasa sangat kurang setuju dikarenakan pelatihan bahasa asing ini tidak berlangsung dengan baik dikarenakan humas tidak aktif dalam menyampaikan informasi kepada staf pengajar, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju.

## 2. Sosialisasi Program

**Tabel 4.30**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menginformasikan kesetaraan hak dan kewajiban dengan staf**  
**pengajar negeri”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	18	75.00%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.30 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menginformasikan kesetaraan hak dan kewajiban dengan staf pengajar negeri”, sebagian besar responden sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju”

dan “Kurang Setuju” masing-masing sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar setuju pada fungsi humas yang baik dan aktif sebagai jembatan penghubung kepada staf pengajar dan menginformasikan tentang adanya kesetaraan hak dan kewajiban dengan staf pengajar negeri karena humas berperan aktif dalam hal ini, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan fungsi humas dapat dijalankan dengan sangat baik yaitu pemberian informasi yang cepat dan tanggap mengenai kesetaraan hak dan kewajiban dengan staf pengajar negeri dan dikarenakan humas berperan aktif dalam hal ini, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas sulit untuk dihubungi mengenai informasi kesetaraan hak dan kewajiban dengan staf pengajar negeri, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.31**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menyampaikan kegiatan yang diadakan kopertis”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	20.83%
Setuju	16	66.67%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.31 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menyampaikan kegiatan yang diadakan

kopertis”, sebagian besar responden sebanyak 16 orang atau 66.67% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 16 orang staf pengajar merasa setuju bahwa humas mempunyai hubungan yang baik dengan kopertis sehingga humas dapat menyampaikan dengan baik kegiatan yang diadakan kopertis, dan 5 orang sangat setuju dikarenakan staf pengajar merasa bahwa humas mempunyai hubungan yang sangat baik sehingga kegiatan yang diadakan kopertis dapat diinformasikan dengan cepat oleh bagian humas, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang memiliki hubungan yang cukup baik dengan kopertis sehingga kegiatan yang diadakan kopertis kurang disampaikan dengan baik, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.32**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Asuransi kesehatan yang dijembatani oleh humas berjalan dengan baik”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.32 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Asuransi kesehatan yang dijembatani oleh humas

berjalan dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar setuju humas dapat menjembatani dengan baik diberikannya asuransi kesehatan bagi staf pengajar karena bagian humas memiliki hubungan yang baik dengan ketua dan bagian humas mudah untuk dihubungi, dan 3 orang staf pengajar merasa humas dapat menjembatani dengan sangat baik diberikannya asuransi kesehatan bagi staf pengajar hal itu dikarenakan humas memiliki hubungan yang sangat baik dengan ketua dan dapat berkomunikasi dengan sangat efektif, dan 4 orang staf pengajar merasa humas kurang bisa menjembatani diberikannya asuransi kesehatan bagi staf pengajar hal itu dikarenakan humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.33**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani pengajuan dana untuk kegiatan penelitian dengan baik”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	0	0.00%
Setuju	19	79.17%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.33 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani pengajuan dana untuk kegiatan penelitian dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 19 orang atau 79.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 19 orang staf pengajar merasa setuju humas dapat menjembatani pengajuan dana untuk penelitian staf pengajar kepada ketua dengan baik yang dilakukan oleh humas, dan 4 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang mampu dalam menjembatani pengajuan dana untuk penelitian staf pengajar karena komunikasi yang dilakukan humas kepada atasan yang kurang baik, dan 1 orang tidak setuju dikarenakan humas tidak bisa menjembatani pengajuan dana yang diperlukan staf pengajar untuk penelitian humas tidak dapat berkomunikasi dengan baik dengan ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.34**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani pemberian informasi tentang tunjangan masa tua**  
**dengan baik”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	1	4.17%
Setuju	19	79.17%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.34 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani pemberian informasi tentang tunjangan masa tua dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 19 orang atau 79.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” dan “Tidak Setuju” masing-masing sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 19 orang staf pengajar setuju bahwa humas dapat menyampaikan informasi tentang tunjangan masa tua dengan baik karena humas memiliki hubungan yang baik dengan ketua, dan 1 orang sangat setuju dikarenakan humas memiliki hubungan yang sangat baik dengan ketua sehingga informasi tentang tunjangan masa tua dapat dengan cepat dan baik diinformasikan kepada staf pengajar, dan 3 orang merasa kurang tersebarnya informasi tentang tunjangan masa tua tersebut dikarenakan staf pengajar merasa bahwa humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua sehingga informasi yang akan disampaikan kurang menyebar, dan 1 orang staf pengajar merasa tidak setuju hal ini dikarenakan staf pengajar merasa tidak adanya informasi mengenai tunjangan masa tua dan merasa humas tidak memiliki hubungan yang baik dengan staf pengajar, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.



**Tabel 4.35**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menginformasikan kegiatan naik haji/umroh secara baik dan jelas”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	1	4.17%
Setuju	16	66.67%
Kurang Setuju	5	20.83%
Tidak Setuju	2	8.33%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.35 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menginformasikan kegiatan naik haji/umroh secara baik dan jelas”, sebagian besar responden sebanyak 16 orang atau 66.67% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 16 orang staf pengajar merasa setuju bahwa informasi naik haji/umroh yang diberikan untuk staf pengajar tersampaikan dengan baik oleh bagian humas karena humas memiliki kinerja yang aktif, dan 1 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan kinerja humas yang sangat aktif sehingga informasi tentang naik haji/umroh tersampaikan dengan sangat baik dan jelas, dan 5 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang aktif berhubungan dengan ketua sehingga informasi tentang naik haji/umroh kurang tersampaikan, dan 2 orang staf pengajar merasa tidak setuju dikarenakan humas yang tidak aktif dalam menanyakan tentang informasi naik haji/umroh kepada ketua sehingga

informasi tidak tersampaikan, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.36**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Informasi mengenai beasiswa disampaikan dengan baik oleh humas”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	8.33%
Setuju	18	75.00%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.36 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Informasi mengenai beasiswa disampaikan dengan baik oleh humas”, sebagian besar responden sebanyak 18 orang atau 75.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 18 orang staf pengajar merasa setuju mengenai kinerja humas yang aktif dan mudah untuk dihubungi dalam menyebarkan informasi mengenai beasiswa untuk staf pengajar, dan 3 orang staf pengajar kurang setuju dikarenakan staf pengajar merasa humas kurang aktif dalam menyampaikan informasi tentang beasiswa untuk staf pengajar, dan 2 orang staf pengajar sangat setuju dikarenakan humas sangat aktif dan mudah sekali untuk dihubungi dalam menyebarkan informasi beasiswa bagi staf pengajar, dan 1 orang staf pengajar tidak setuju

dikarenakan humas sulit untuk dihubungi dan tidak bisa menyampaikan informasi tentang beasiswa dengan baik kepada staf pengajar, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.37**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Pelatihan bahasa asing bagi staf pengajar berlangsung dengan baik”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	3	12.50%
Setuju	17	70.83%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.37 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Pelatihan bahasa asing bagi staf pengajar berlangsung dengan baik”, sebagian besar responden sebanyak 17 orang atau 70.83% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 17 orang staf pengajar merasa setuju segala informasi tentang kegiatan pelatihan bahasa asing diinformasikan dengan baik oleh humas kepada staf pengajar karena humas memiliki komunikasi yang baik dan aktif dalam penyampaian informasi, dan 3 orang staf pengajar merasa sangat setuju karena humas memiliki komunikasi yang sangat aktif dan baik sehingga informasi mengenai pelatihan bahasa asing bagi staf pengajar dapat tersampaikan dengan

baik, dan 3 orang kurang setuju dikarenakan humas kurang baik dalam memberikan informasi tentang pelatihan bahasa asing untuk staf pengajar, dan 1 orang staf pengajar tidak setuju dikarenakan humas tidak cakap dalam menginformasikan pelatihan bahasa asing bagi staf pengajar, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

#### 4.3.1.3 Gambaran Mengenai Kinerja Staf Pengajar

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden mengenai gambaran kinerja staf pengajar, maka dilakukan pengkategorian dengan cara menjumlahkan skor 8 pernyataan, kemudian dicari panjang interval setiap kelas dengan rumus sebagai berikut (Sudjana, 2002:91):

$$c = \frac{X_n - X_1}{k}$$

Di mana;

c = Panjang interval kelas

$X_n$  = Nilai terbesar

$X_1$  = Nilai terkecil

k = Banyaknya kelas dalam hal ini adalah 3 (Baik-Cukup-Kurang)

Gambaran kinerja staf pengajar terdiri dari 8 item pertanyaan yang terbagi menjadi kinerja staf pengajar dan kepuasan terhadap humas, setiap pertanyaan terdiri atas 5 alternatif jawaban yang diberi nilai, nilai skor terbesar adalah 39 sedangkan skor terendah adalah 26. Untuk menentukan interval setiap kategori pada tiga kelas, maka dilakukan perhitungan sebagai berikut;

$$c = \frac{39 - 26}{3} = 4.33$$

Dengan demikian, maka interval skor untuk menentukan masing-masing kategori kelas pada profil kinerja staf pengajar adalah sebagai berikut;

Jumlah skor 26 – 30.33 : Kurang

Jumlah skor 30.34 – 34.67 : Cukup

Jumlah skor 34.68 – 39 : Baik

Sehingga didapatkan hasil sebagai berikut;

**Tabel 4.38**  
**Persepsi Responden mengenai Gambaran kinerja staf pengajar**

Sub Variabel	Kategori	f	Perhitungan	Persentase
X3	Baik	13	$f / \Sigma n \times 100\%$	54.17%
	Cukup	7	$f / \Sigma n \times 100\%$	29.17%
	Kurang	4	$f / \Sigma n \times 100\%$	16.67%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b><math>f / \Sigma n \times 100\%</math></b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Dari tabel 4.38 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai Gambaran kinerja staf pengajar sebagian besar responden memiliki persepsi dalam kategori baik sebanyak 13 orang atau 54.17% dari 24 orang responden dan jumlah terkecil responden memiliki persepsi dalam kategori kurang sebanyak 4 orang atau 16.67% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 13 orang staf pengajar merasa gambaran kinerja menjadi lebih baik dikarenakan kinerja humas yang sangat tanggap dan aktif dalam menjembatani segala kebutuhan ataupun dalam memberikan informasi kepada staf pengajar, dan 7 orang staf pengajar merasa bahwa kinerja humas sudah cukup tanggap dan aktif

dalam menjembatani segala kebutuhan ataupun dalam memberikan informasi kepada staf pengajar, serta 4 orang merasa bahwa humas kurang tanggap dan aktif dalam menjembatani segala kebutuhan ataupun dalam memberikan informasi kepada staf pengajar.

Secara detail kondisi ini dapat dijelaskan melalui penyajian sebaran jawaban dari 24 orang responden, untuk tiap item-item pertanyaan mengenai Gambaran kinerja staf pengajar yang terbagi menjadi kinerja staf pengajar dan kepuasan terhadap humas.

### 1. Kinerja staf pengajar

**Tabel 4.39**  
Tanggapan Responden mengenai item pernyataan  
“Intensitas kehadiran staf pengajar meningkat”

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	13	54.17%
Setuju	10	41.67%
Kurang Setuju	1	4.17%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.39 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Intensitas kehadiran staf pengajar meningkat”, sebagian besar responden sebanyak 13 orang atau 54.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju ” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui

bahwa 13 orang staf pengajar merasa sangat setuju bahwa kegiatan motivasi dapat meningkatkan kinerja karyawan dapat meningkatkan intensitas kehadiran karena bagian humas yang tanggap dalam menjembatani segala aspirasi dan kebutuhan staf pengajar serta bagian humas dirasa mampu menciptakan komunikasi yang sangat baik kepada ketua sehingga segala kebutuhan staf pengajar dapat terealisasikan dengan cepat, dan 10 orang staf pengajar merasa setuju karena kegiatan motivasi dapat meningkatkan kinerja karyawan dan dapat meningkatkan intensitas kehadiran karena bagian humas tanggap dalam menjembatani segala aspirasi dan kebutuhan staf pengajar, dan 1 orang merasa kurang setuju dikarenakan bagian humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua sehingga kegiatan motivasi karyawan ini kurang memotivasi karyawan, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.40**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kualitas pengajaran meningkat didukung fasilitas yang memadai”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	12	50.00%
Setuju	11	45.83%
Kurang Setuju	1	4.17%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.40 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kualitas pengajaran meningkat didukung fasilitas yang memadai”, sebagian besar responden sebanyak 12 orang atau 50.00% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Sangat Setuju”, sementara jumlah

terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju ” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 12 orang staf pengajar sangat setuju bahwa kualitas pengajaran meningkat karena didukung fasilitas yang memadai dikarenakan humas memiliki komunikasi yang sangat baik dan dapat menyampaikan segala kebutuhan staf pengajar kepada ketua dengan baik.

Dan 11 orang staf pengajar menyatakan setuju dikarenakan segala kebutuhan akan fasilitas dapat disampaikan oleh humas kepada ketua dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualitas pengajaran, dan 1 orang staf pengajar merasa kurang setuju karena humas dirasa kurang mampu untuk menjembatani saran-saran mengenai kurangnya fasilitas yang memadai, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.41**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Penelitian rutin dilaksanakan berdasarkan dana hibah yang memadai”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	4	16.67%
Setuju	15	62.50%
Kurang Setuju	4	16.67%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.41 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Penelitian rutin dilaksanakan berdasarkan dana hibah yang memadai”, sebagian besar responden sebanyak 15 orang atau 62.50% dari



24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 15 orang staf pengajar setuju penelitian rutin dilaksanakan berdasarkan dana hibah yang memadai dikarenakan humas aktif dalam menginformasikan kepada ketua tentang dana hibah untuk penelitian ini, dan 4 orang staf pengajar sangat setuju dikarenakan humas sangat aktif dalam menginformasikan tentang dana hibah untuk penelitian ini sehingga dana hibah sangat memadai, dan 4 orang staf pengajar kurang setuju dikarenakan humas kurang dapat berkomunikasi dengan baik kepada atasan sehingga dana hibah untuk penelitian kurang memadai, dan 1 orang staf pengajar tidak setuju dikarenakan humas dirasa tidak mampu untuk berkomunikasi dengan ketua sehingga dana hibah untuk penelitian tidak memadai, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.

**Tabel 4.42**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Pelatihan bahasa asing rutin dilaksanakan didukung fasilitas yang memadai”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	37.50%
Setuju	13	54.17%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.42 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Pelatihan bahasa asing rutin dilaksanakan didukung fasilitas yang memadai”, sebagian besar responden sebanyak 13 orang atau 54.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 13 orang staf pengajar setuju pelatihan bahasa asing memiliki fasilitas memadai dikarenakan humas cepat tanggap menjembatani kekurangan fasilitas dalam pelatihan, dan 9 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan staf pengajar merasa humas cekatan menjembatani segala kekurangan fasilitas dalam kegiatan pelatihan bahasa asing dan humas mudah untuk dihubungi, dan 2 orang staf pengajar kurang setuju dikarenakan staf pengajar merasa humas kurang aktif memperhatikan fasilitas pelatihan bahasa asing, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

## 2. Kepuasan terhadap humas

**Tabel 4.43**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Kritik dan saran tersampaikan dengan baik oleh humas kepada ketua”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	25.00%
Setuju	16	66.67%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.43 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Kritik dan saran tersampaikan dengan baik oleh humas kepada ketua”, sebagian besar responden sebanyak 16 orang atau 66.67% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 16 orang staf pengajar merasa setuju bahwa kritik dan saran tersampaikan dengan baik kepada ketua hal tersebut dikarenakan humas memiliki hubungan yang baik dengan ketua, dan 6 orang staf pengajar merasa sangat setuju kritik dan saran dapat tersampaikan dengan baik kepada ketua dikarenakan humas memiliki hubungan yang baik serta komunikasi yang intens dengan ketua, dan 2 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua sehingga kritik dan saran kurang tersampaikan dengan baik kepada ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.44**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas mengakomodasi penyampaian kebutuhan fasilitas staf pengajar”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	33.33%
Setuju	13	54.17%
Kurang Setuju	3	12.50%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.44 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas mengakomodasi penyampaian kebutuhan fasilitas staf pengajar”, sebagian besar responden sebanyak 13 orang atau 54.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 3 orang atau 12.50% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 13 orang staf pengajar humas dapat mengakomodasi penyampaian kebutuhan fasilitas staf pengajar dengan baik dikarenakan humas aktif dalam menjembatani segala kebutuhan staf pengajar, dan 8 orang staf pengajar menyatakan sangat setuju dikarenakan humas dirasa memiliki hubungan yang baik dengan ketua serta aktif dalam mengakomodasi penyampaian kebutuhan fasilitas staf pengajar, dan 3 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang bisa mengakomodasi penyampaian kebutuhan fasilitas staf pengajar karena humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.45**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menciptakan hubungan yang harmonis antara staf pengajar dengan**  
**ketua STIE Tridharma”**

<b>Kategori</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Setuju	8	33.33%
Setuju	14	58.33%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	0	0.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.45 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menciptakan hubungan yang harmonis antara staf pengajar dengan ketua STIE Tridharma”, sebagian besar responden sebanyak 14 orang atau 58.33% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Kurang Setuju” sebanyak 2 orang atau 8.33% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 14 orang staf pengajar merasa setuju humas dapat menciptakan hubungan yang harmonis antara staf pengajar dan ketua dikarenakan humas memiliki fungsi penghubung yang baik, dan 8 orang staf pengajar merasa humas dapat menciptakan hubungan yang harmonis antara staf pengajar dan ketua dikarenakan humas memiliki hubungan yang baik dengan staf pengajar maupun dengan ketua, dan 2 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang memiliki hubungan yang baik dengan staf pengajar maupun dengan ketua, serta tidak ada staf pengajar yang merasa tidak setuju dan sangat tidak setuju.

**Tabel 4.46**  
**Tanggapan Responden mengenai item pernyataan**  
**“Humas menjembatani pemenuhan aspirasi staf pengajar setelah kegiatan**  
**rapat bersama ketua”**

Kategori	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	8.33%
Setuju	19	79.17%
Kurang Setuju	2	8.33%
Tidak Setuju	1	4.17%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100.00%</b>

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2015

Pada tabel 4.46 di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai item pernyataan “Humas menjembatani pemenuhan aspirasi staf pengajar setelah kegiatan rapat bersama ketua”, sebagian besar responden sebanyak 19 orang atau 79.17% dari 24 orang responden adalah yang menyatakan “Setuju”, sementara jumlah terkecil responden adalah yang menyatakan “Tidak Setuju” sebanyak 1 orang atau 4.17% dari 24 orang responden.

Menurut penulis setelah dilakukannya observasi ke STIE Tridharma dan berdasarkan hasil tanya jawab dengan responden yaitu staf pengajar diketahui bahwa 19 orang staf pengajar merasa setuju dikarenakan aspirasi staf pengajar dapat diterima oleh ketua dengan baik dan humas dirasa dapat menjembatani antara staf pengajar dengan atasan karena humas memiliki hubungan yang baik dengan keduanya dan humas terlibat dalam kegiatan rapat ini, dan 2 orang staf pengajar merasa sangat setuju dikarenakan humas yang terlibat langsung dengan kegiatan rapat ini sehingga humas dapat menjembatani secara langsung segala aspirasi staf pengajar kepada atasan dan humas memiliki hubungan yang baik dengan keduanya sehingga aspirasi dapat tersampaikan dengan baik kepada ketua, dan 2 orang staf pengajar merasa kurang setuju dikarenakan humas kurang mampu untuk menjembatani segala aspirasi staf pengajar, dan 1 orang staf pengajar tidak setuju dikarenakan humas dirasa tidak mampu untuk menjembatani aspirasi staf pengajar karena aspirasi staf pengajar tidak tersampaikan, serta tidak ada staf pengajar yang merasa sangat tidak setuju.