

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : **Technology Measuring Buildings' Quality for Cultural Heritage Palaces in Cirebon, Indonesia**
 Nama Pengusul : Ina Helena Agustina
 Jumlah Penulis : 5 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : IOP Conference Series: Materials Science and Engineering
 b. ISBN/ISSN : / 1757-8981/EISSN1757-899X
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2021, Bandung, UPI
 d. Web *Prosiding* : <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/1098/6/062022/pdf>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	HASIL CEK TURNITIM SEBESAR 16%, ARTINYA TIDAK ADA PLAGIASI DI DALAM KARYA TULIS INI
2	Linieritas	KARYA INI BERGAYUT DENGAN ILMU PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA, SEHINGGA LINIER DENGAN ILMU PENGUSUL

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)			2,5	2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5	7,0
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5	6,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5	7,0
Total = (100%)			25	23
Kontribusi pengusul: (60 % x Total Nilai Akhir Yang Diperoleh)				13,8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	UNSUR - UNSUR YANG DIBAHAS SESUAI UNTUK PROSIDING DAN SESUAI DENGAN TOPIK YANG DIBAHAS. UNSUR - UNSUR SEPERTI ABSTRACT, INTRODUCTION, RESULT AND DISCUSSION, CONCLUSION DAN DAFTAR PUSTAKA SANGAT SESUAI DAN LENGKAP.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>RUANG LINGKUP DAN PEMBAHASAN DIJELASKAN MENGENAI BANGUNAN KERATON. PENJELASAN DILENGKAPI DENGAN GAMBAR YANG BISA MENJELAS- KANKAN FENOMENA LAPANGAN</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>DATA DAN INFORMASI YANG DISAJIKAN MUTAKHIR DENGAN METODOLOGI DESKRIPTIF YANG BISA MENJELAS- KAN KONDISI YANG TERJADI DI LAPANGAN</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>PROSIDING 101 CONFERENCE SERIES : MATERIAL SCIENCE AND ENGINEERING. PROSIDING MEMILIKI ISSN 1757-8981/ E-ISSN 1757-899X. PENERBIT ADALAH UPI. DAM URL MUDAH DIKSES. PROSIDING TERINDEKS SCOPUS</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review,15/1/2022

Penilai 2



Prof. Ir, Sudaryono, M,Eng, PhD

NIDN : 0031015605
Unit kerja : Fakultas Teknik-UGM
Bidang Ilmu : Perencanaan Kota
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (951,60)
Pendidikan Terakhir : Doktor (Ph.D)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : **Technology Measuring Buildings' Quality for Cultural Heritage Palaces in Cirebon, Indonesia**
 Nama Pengusul : Ina Helena Agustina
 Jumlah Penulis : 5 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : IOP Conference Series: Materials Science and Engineering
 b. ISBN/ISSN : /1757-8981/EISSN1757-899X
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2021, Bandung, -UPI
 d. Web *Prosiding* : <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/1098/6/062022/pdf>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tingkat plagiasi cukup rendah, yaitu 16% sesuai dengan hasil pemeriksaan Turnitin.
2	Linieritas	Linieritas artikel dengan bidang keahlian penulis sangat kuat.

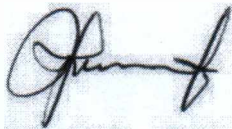
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)			2,5	2,1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5	7,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5	7,0
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5	7,0
Total = (100%)			25	23,2
Kontribusi pengusul: (60 % x Total Nilai Akhir Yang Diperoleh)				13,92
Komentar/ Ulasan Peer Review :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Unsur-unsur yang terkandung dalam artikel memiliki kelengkapan yang baik, memenuhi aspek-aspek IMPAD, sesuai dengan kelayakan sebuah artikel ilmiah.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Pembahasan disampaikan dengan ruang lingkup yang spesifik, sehingga sesuai dengan tujuan dari penelitian. Tidak ditemukan pembahasan yang bersifat diluar konteks. Pembahasan juga dijabarkan secara mendalam sehingga artikel menjadi komprehensif.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang disampaikan dalam artikel memiliki kapasitas yang baik untuk dapat memberikan pemahaman yang baik tentang ide yang ingin disampaikan penulis. Metodologi dijelaskan dengan baik, meski tidak ditemukan unsur teknologi dalam penyusunan data yang ingin dibandingkan dalam studi komparatif ini.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Artikel memiliki unsur yang baik, terstruktur dan mudah dipahami. Penerbit memiliki kualitas yang cukup karena merupakan prosiding yang terindeks dalam basis data Scopus.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review,, Bandung, 2 Maret 2022

Penilai 3



Prof. Dr. Muhardi, S.E., M.Si

NIDN : 0423126601
Unit kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis, UNISBA
Bidang Ilmu : Ilmu Manajemen
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1010)
Pendidikan Terakhir : Doktor